



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN**  
**PÚBLICA**

Contrataciones del Estado y ejecución presupuestal de la  
Municipalidad Provincial de San Martín, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Saldaña Pereyra, Charles Manuel ([ORCID: 0000-0001-8644-1699](#))

**ASESOR:**

Dr. Panduro Salas, Aladino ([ORCID: 0000-0003-2467-2939](#))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del Estado

**TARAPOTO – PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

A mis padres Sumner Saldaña Ríos y Auristela Pereyra Zamora, por su gran apoyo constante a lo largo de mi vida, y en especial en esta etapa; a fin de conseguir un grado académico más como profesional.

Charles

## **Agradecimiento**

A los profesores, amigos y compañeros de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo.

A la Municipalidad Provincial de San Martín, representada por su alcalde provincial Arq. Tedy del Águila Gronerth, quienes con su valioso apoyo coadyuvaron a que mi persona logre culminar la presente investigación.

A ellos mi más profunda gratitud y agradecimiento.

El autor.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	iv
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	16
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población (criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis. ....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad... ..	17
3.5. Procedimientos .....	20
3.6. Métodos de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN .....	29
VI. CONCLUSIONES .....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS .....	40

## Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de Contrataciones del Estado.....	22
Tabla 2. Nivel de Contrataciones del Estado por dimensiones. ....	23
Tabla 3. Nivel de ejecución presupuestal. ....	24
Tabla 4. Nivel de ejecución presupuestal por dimensiones.....	25
Tabla 5. Correlación de Pearson de las variables estudiadas.....	27
Tabla 6. Análisis de varianza de las variables estudiadas.....	28

## **Índice de figuras**

Figura 1. Diagrama de dispersión de las variables estudiadas .....	27
--	----

## Resumen

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre las contrataciones del estado con la ejecución presupuestal de la municipalidad provincial de San Martín, 2020. La investigación fue de tipo básica, de diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, teniendo como población y muestra a 40 colaboradores de la municipalidad periodo 2020; cuya técnica e instrumento de recolección de datos aplicado fue la encuesta y el cuestionario respectivamente. Los resultados obtenidos del estudio indicaron que el nivel de las contrataciones del estado de la municipalidad provincial de San Martín se desarrolla de manera medio con 50 %, mientras que el nivel de ejecución presupuestal es alto con 55 %. También, se determinó un nivel medio de las dimensiones evaluativas en las contrataciones del Estado: Planificación 55 %, Selección 48 % y Ejecución 60 %. Las dimensiones evaluativas de la ejecución presupuestal se ubicaron en el rango valorativo alto: Certificación 58 %, Compromiso 63 %, Devengado 30 % y Pago 30 %. Concluyendo que sí existe una relación significativa entre las contrataciones del estado con la ejecución presupuestal de la municipalidad provincial de San Martín - 2020, hallándose una sig. bilateral ( $0,000 < 0.05$ ) y una correlación de Pearson ( $r=0,881$ ).

**Palabras clave:** Contrataciones del estado, ejecución presupuestal, municipalidad.

### **Abstract**

The objective of this study was to determine the relationship between state contracting with the budget execution of the provincial municipality of San Martín, 2020. The research was of a basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, having as population and sample 40 employees of the municipality for the 2020 period; whose data collection technique and instrument applied was the survey and the questionnaire, respectively. The results obtained from the study indicated that the level of contracting of the state of the provincial municipality of San Martín develops in a medium way with 50%, while the level of budget execution is high with 55%. Also, a medium level of the evaluative dimensions was determined in the contracting of the State: Planning 55%, Selection 48% and Execution 60%. The evaluative dimensions of budget execution were located in the high valuation range: Certification 58%, Commitment 63%, Accrued 30% and Payment 30%. Concluding that there is a significant relationship between state contracting with the budget execution of the provincial municipality of San Martín - 2020, finding a sig. bilateral ( $0.000 < 0.05$ ) and a Pearson correlation ( $r = 0.881$ ).

**Keywords:** State contracting, budget execution, municipality.



## I. INTRODUCCIÓN

**A nivel internacional**, los gobiernos nacionales consideran un factor principal las contrataciones del Estado para la adquisición de bienes, servicios y obras por parte de sus proveedores, ello, con la finalidad y el propósito de beneficiar a la ciudadanía. En ese sentido, Hernández (2012) menciona que la contratación pública son aquellas reglas y procedimientos mediante el cual el estado se relaciona y/o vincula con terceros para obtener servicios, bienes u obras, para cumplir con sus finalidades, cuyo procedimiento se lleva a cabo respetando los principios de transparencia, igual de trato, etc. En ese contexto, las contrataciones del Estado deben regirse por principios orientadores formales, como la igualdad, la libre competencia, la seguridad jurídica, entre otros.

Ahora, en cuanto a **nivel de Latinoamérica**, el Organismo Mundial de Comercio (2017) refiere que las contrataciones que realizan las entidades públicas, representan en promedio entre 10 al 15% del producto bruto interno (PBI) de la economía de un país, generando un mercado representativo y aspecto importante del comercio internacional. Las contrataciones públicas de los gobiernos líderes en el mundo dejaron de ser vistas como actividades de mero trámite y reguladoras, para convertirse en soporte práctico y eficiente de un buen gobierno. El gobierno peruano no es ajeno a lo antes citado, razón por la cual, se creó el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), con el propósito de regular los mecanismos y/o procedimientos de las contrataciones que se realicen en las instituciones públicas.

Del mismo modo, **a nivel regional**, las adquisiciones públicas mediante las contrataciones del Estado forman parte y constituyen factores importantes para que las instituciones logren sus metas y así cumplan con sus objetivos políticos. Asimismo, las transformaciones legislativas indican un fuerte compromiso del gobierno nacional con los gobiernos regionales, incluida la región san Martín, con la finalidad de modernizar el sistema de adquisiciones públicas. En ese sentido, durante el año 2018, el 81.8 % del valor adjudicado total de las contrataciones fueron realizados bajo el ámbito de la Ley N° 30225, el 5.7 % de

las contrataciones fueron ejecutadas en virtud del Decreto Legislativo N° 1017, y el 12.5 % de las contrataciones se efectuaron mediante la normativa de Petroperú y otros regímenes (OSCE, 2018).

En lo que se refiere al ámbito **local**, el municipio de Tarapoto lleva a cabo la contratación de bienes, servicios y obras con fondos públicos y con sus propios trabajadores, lo que, muchas veces ocasiona el incumplimiento de los procedimientos administrativos en sus contrataciones; conllevando a la ejecución ineficiente de sus presupuestos, debido a que no se cumplen debidamente los procedimientos. Dicho incumplimiento se origina principalmente por la falta y/o ausencia de conocimiento y diligencia en el desempeño de funciones inherentes al cargo, acorde a las normas, directivas y otros, conllevando a que no se ejecute en su totalidad los presupuestos asignados. En consecuencia, no se cumplen las metas contempladas en sus planes de trabajo. Al respecto, es necesario conocer si ambas variables están relacionadas de alguna manera; por ende, el propósito de esta investigación es determinar la relación entre las contrataciones del Estado con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020. Siendo el aporte de la presente investigación, coadyuvar a que la referida entidad realice sus procedimientos de selección de manera eficiente y acorde a Ley, que permitan cubrir y atender las necesidades de la población.

En base a la realidad problemática, se formula el **problema general** ¿Cuál es la relación entre las contrataciones del Estado con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020? **Y como problemas específicos:** ¿Cuál es el nivel de las contrataciones del Estado de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020? ¿Cuál es el nivel de las contrataciones del Estado por dimensiones de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020? ¿Cuál es el nivel de ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020? ¿Cuál es el nivel de ejecución presupuestal por dimensiones de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020?

Asimismo, cabe señalar que, la presente investigación se justifica por **conveniencia**, debido a que brindó a la institución una herramienta adecuada

para que adopte mejores decisiones y cuente con un mejor control de los gastos en sus procedimientos de selección. En lo **social**, le permitió a la Municipalidad Provincial de San Martín, contar con procedimientos de selección y ejecución de presupuestos eficientes y oportunos, que contribuyen a cubrir los requerimientos de la población. Además, tiene valor **teórico**, porque se redactaron las teorías más relevantes de investigaciones realizadas por otros autores, quienes describen cada variable de estudio, ayudando a que se tenga información adecuada para cada variable.

Mientras, en la **práctica**, contribuyó a que la Institución cuente con un adecuado conocimiento sobre las contrataciones del Estado y el nivel de ejecución presupuestal que realiza; identificando las posibles deficiencias, a fin de que, teniendo en cuenta ello, utilice los mecanismos de seguimiento, supervisión y control respectivo, que permitan realizar contrataciones y ejecución de los presupuestos asignados de manera eficiente y oportuna. Todo ello, beneficiando a la población mediante la atención oportuna de sus necesidades. Finalmente, tiene implicancias **metodológicas**, por cuanto mediante la presente investigación se dio respuesta al problema formulado y a su vez se alcanzó los objetivos establecidos.

En base a lo antes citado, se plantea como **objetivo general**: Determinar la relación entre las contrataciones del Estado con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020. Los **objetivos específicos**: Identificar el nivel de las contrataciones del Estado de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020. Identificar el nivel de las contrataciones del Estado por dimensiones de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020. Analizar el nivel de ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020. Analizar el nivel de ejecución presupuestal por dimensiones de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.

La **hipótesis general**:  $H_i$ : Existe relación significativa entre las contrataciones del Estado con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020. Entre las **hipótesis Específicas**:  $H_1$ : El nivel de las contrataciones del Estado de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 es alto.  $H_2$ : El nivel de las contrataciones del Estado por dimensiones de la

Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 es alto. H3: El nivel de ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 es alto. H4: El nivel de ejecución presupuestal por dimensiones de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 es alto.

## II. MARCO TEÓRICO

En argentina Cagnoli (2020) Contrataciones Públicas. Una cuenta pendiente con la ciudadanía (artículo científico) Revista La Administración pública en tiempos disruptivos, del la Asociación argentina de estudios de administración pública se reflexiona acerca de los recientes casos de corrupción en la sobrevaloración de productos de bioseguridad a raíz de la pandemia de COVID 19, que no hace más desnudar una realidad compartida tanto por la Argentina como el resto de países latinoamericanos como es la corrupción y la falta de un sistema transparente así como eficiente de contrataciones estatales, con deficiencias en la norma, deficiencias tecnológicas, operativas y de control.

Campoverde, R. y Pincay, D. (2019), *Ejecución del gasto versus responsabilidad, en la región de investigación* (artículo científico). Digital Publisher CEIT. Ecuador. Utilizando como muestra fue su estructura orgánica institucional, metas y objetivos, presupuestos ejecutados y el presupuesto de investigación de los años 2016 y 2017. Emplearon el análisis documental, concluyendo que acorde con las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público (IAS-SP), posee mayor importancia “Accountability”, y sus anejos pudiendo aplicarse modelos de aplicación vertical, sociales accounts y Población participativa, el apoyo de los novedosos estados financieros, como los indicadores de desempeño financiero por naturaleza y función, terminaron generando un mayor interés por el aumento de la transparencia de la planificación y gestión pública en Ecuador.

Torres, A., Cubillos, J., Camelo, F. y Lemus, D. (2017), *Investigación de la ejecución del gasto en Colombia, período 1954-2013*. (artículo científico). Lecturas De Economía Social, Colombia. Investigación tipo básica, diseño no experimental descriptivo, con una muestra de acervo documentario, aplicaron la técnica de análisis documental. Llegando a concluir que, respecto al gobierno central, la recesión económica de 2008-2009 no generaron un apabullante impacto negativo en la inversión pública; no obstante, llegó a afectar a algunos sectores de producción e impactaron negativamente en diversas variables de carácter macroeconómico, lo que lleva al gobierno a tomar las medidas

correspondientes. Como brindar soporte a sectores productivos que fueron afectados, razón por la que en Colombia se tiene la necesidad de fortalecer la elaboración y desarrollo de un plan estratégico para estimular el crecimiento del PIB.

Por su parte en el plano nacional, Zambrano (2014) Algunos aspectos acerca de la fase de actos preparatorios en las contrataciones del Estado (artículo científico) círculo de Derecho Administrativo. la autora sostiene que esta institución debe ser comprendida desde las fases del proceso que son Actos preparatorios, Selección y Ejecución, para ello es indispensable una buen instrumento como es el plan anual de contrataciones, una buena normativa y una aplicación adecuada por parte los funcionarios y proveedores del estado.

Asi mismo Revilla (2011) Transparencia en la ley de contrataciones del Estado (artículo científico) en Revista Derecho PUCP , concluye que la implementación paulatina de un sistema de contrataciones estatales, permitirá disminuir la corrupción cuyas manifestaciones son características del sistema de contrataciones peruano a nivel internacional ubicándonos por encima de la media a nivel iberoamericano.

Perleche (2020), en su tesis titulada "*Contrataciones del Estado y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad de San Juan de Bigote, Piura*". (tesis de maestría). En la Universidad César Vallejo, de la ciudad de Chiclayo, Perú. La cual es una Investigación básica con un diseño correlacional, transversal y no experimental. Trabajó con un universo muestral de 30 trabajadores del Municipio de San Juan de Bigote. Trabajó con la encuesta y el cuestionario. Encontró que la ejecución presupuestal es deficiente con un avance solo del 63.8 %. Concluyó que, si existe una relación significativa entre la ejecución presupuestal con las contrataciones estatales dentro de la Municipalidad distrital de San Juan de Bigote.

Narváez, D. (2018), *Obtención de mano de obra y productos y su relación con la ejecución del gasto de la UGEL 02 - 2017*. (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Investigación no experimental cuantitativo, descriptiva correlacional, teniendo 80 personas como población y muestra,

aplicaron la encuesta y el cuestionario. Se concluye que en la UGEL 02 se determinó una relación significativa entre variables, con una correlación positiva muy alta. De igual forma, en la UGEL 02 de 2017 se ha determinado la existencia de una relación significativa entre el plan y la ejecución presupuestaria, y existe una correlación moderadamente positiva. Asimismo, se determinó la existencia de una relación significativa entre los requerimientos y ejecución presupuestaria en UGEL 02 en 2017, con una correlación moderadamente positiva.

Arteaga, R. y Díaz, M. (2018), *Metodología para la determinación de mano de obra y productos en consistencia con los objetivos presupuestarios de la Unidad de Gestión Educativa Celendín-2017*. (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Investigación ex-pos-facto, no experimental, teniendo 35 trabajadores administrativos como población y muestra, aplicaron un cuestionario. Concluyeron que, el grado de ejecución de los métodos de elección de 2017 fue normal, llegando al 60% del plan financiero avalado. Además, muestra que el plan de gastos listo para el ciclo de determinación que depende del plan de empleo anual de 2017 no es competente; además, el 86% de los especialistas desconoce el cronograma del plan anual de contratación.

Navarro, A., Zuñiga, A. y Arenas, L. (2018), *La utilización de la prueba en las políticas: la instancia de evaluación de la ejecución y ejecución del gasto en el ámbito escolar en el Perú*. (artículo científico). Politai, Perú. Investigación cualitativa de tipo básica y diseño no experimental, participaron 108 entrevistados, utilizaron la guía de análisis documental. Concluyeron la la evaluación posee una ratio de cumplimiento que oscila entre el 44,4% y el 85,2%, no obstante, se debe mencionar las intervenciones publicas afectan la tasa de cumplimiento, pues el EDEP de tasa más elevada se relaciona con intervenciones sobre infraestructura y por otro lado los de menor porcentaje se relacionan con los sujetos o personal humanas.

Vásquez, S. (2018), *Marco de gestión de calidad para fomentar la visión autorizada de la unidad de administración instructiva cercana - Rioja*. (tesis de maestría). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. Investigación cuantitativa de tipo básica, diseño no experimental, nivel correlacional,

participaron 30 trabajadores, en donde aplicó encuestas y cuestionarios. Concluyó que la aplicación de un sistema de gestión de la calidad para optimizar la inteligencia organizacional, significa planes de capacitación basados en las siguientes teorías: calidad planificación estratégica participativa de la calidad (propuesta una forma de planificación, para conflictos emergentes, planificar soluciones a través de la cooperación, participación y trabajo creativo del equipo de autogestión).

Saavedra, A. (2017), en su investigación denominada "*Gestión de las contrataciones públicas y ejecución de gastos en el área región de Morales, territorio de San Martín, 2017.*" (tesis de maestría). Para la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, de Tarapoto en el Perú. Realizaron una investigación de tipo básica, de nivel correlacional y diseño no experimental, participaron del estudio 27 trabajadores del área administrativa y usuaria quienes son parte de la gestión de contrataciones estatales Utilizaron las técnicas de la encuesta y el instrumento denominado cuestionario para la recolección de datos. Concluyó que la administración de las contrataciones públicas, en el 2017 estuvo en relación positiva con el nivel de ejecución presupuestaria, quedando demostrada la correlación.

Mendoza, J. (2019), *Ejecución del programa de motivación para trabajar en la administración civil de la Municipalidad Provincial de Moyobamba 2017, 2018.* (tesis de maestría). En la Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú. Siendo una Investigación cuantitativa de tipo básica, nivel descriptivo comparativo y diseño no experimental, estudió 16 metas presupuestales, uso como técnica la observación y como instrumento una guía de observación. Concluyendo que de 2017 a 2018, no hubo mayor diferencia en la ejecución presupuestaria del programa de incentivo; como lo muestra la T de student observada (0.097) que es menor al T probabilístico (1.397), por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula, ya que se constato que en el 2017, la tasa de ejecución presupuestal fue "buena", alcanzando el 91.2%.

En cuanto a las teorías de las variables estudiadas, respecto a la **variable 1, contrataciones del estado**, el Órgano Supervisor de las Contrataciones del Estado (2012), da a conocer que, las contrataciones resultan ser un ámbito de



innegable significancia, el mismo que, beneficia al país no solo con desarrollo económico. Igualmente, permite el crecimiento social, razón por la cual, resulta necesario contar con procedimientos de selección eficaces, oportunos y transparentes; que estén acorde a los constantes cambios que se producen en la realidad, incluyendo los sistemas tecnológicos. Según Baca (2014), menciona que la administración contrata con quien puede a través de un procedimiento de selección; por consiguiente, su beneficio habitual es el respeto de los derechos de las personas, obligándoles a escoger constructores mediante medios especiales.

Por su parte, en una investigación en la escuela de gobierno y políticas públicas de la Pontificia Universidad Católica del Perú (2021) dice sobre la variable que son políticas transversales orientadas a alcanzar la mayor eficacia y eficiencia del gasto público a través de la ejecución de proyectos de inversión pública así como de programas estatales y políticas públicas.

También, Marrero (2017), menciona que un contrato se considera un proceso mediante el cual una entidad del dominio público selecciona a una persona, con independencia de si la persona está física o legalmente, con la finalidad de realizar un trabajo, prestar servicios o, en caso contrario, suministrar bienes para fines públicos. De modo que, Guabloche (2020) llama la atención que otra regla que sustenta el ciclo de contratación con el estado es la regla de oportunidad, que implica que todos los individuos se reservan el privilegio de participar en estos ciclos, siempre que el derecho sea valioso para ellos y no haya inconvenientes.

En consecuencia, el OSCE (2015), menciona que las contrataciones del estado en el Perú se realizan en virtud a lo señalado en la Ley de Contrataciones actualmente en vigencia la Ley 30225 y sus modificatorias establecidas en reglamento del Ministerio de Economía y Finanzas coordinadamente con el OSCE. Un punto importante es donde Conde y Jaime (2018) hace referencia a que la regla de la sensibilidad alude a la competencia y adecuación de los acuerdos suscritos como resultado de los ciclos de elección, los cuales deben ser predecibles con reglas subjetivas y cuantitativas, en la medida en que deben atender las exigencias de las personas.

Por su parte, Tafur y Miranda (2007) se refiere a contratos administrativos y procedimientos de selección, en especial se refiere a que el Estado a través del mecanismo de obtención de bienes, servicios y ejecución de proyectos atiende los requerimientos de la ciudadanía. Su instrumentalización y condiciones de implementación lo convierten en un mecanismo de política pública. Sin embargo, Arteaga y Diaz (2018) mencionaron que la ley y el reglamento de contrataciones aplican a cualquier procedimiento de selección que demande contratar bienes, servicios y proyectos; pero solo si son provistos por un tercero y la contraprestación la paga la entidad que convoca los fondos públicos. Igualmente, se conceptualiza el principio que rigen las contrataciones: El Decreto Legislativo N° 1341 (2017), señaló que estas se desarrollan en base a principios, los cuales servirán como: pautas de interpretación de cómo se aplica la normativa de contrataciones, como parámetros de las funciones de los que intervengan en el proceso de contratación y para resolver los vacíos legales.

De este modo, para Ampuero (2020), las contrataciones públicas se crearon el proceso de interoperabilidad, entendida como aquella habilidad de las entidades públicas, a manejar e intercambiar información compartida, de la gestión de negocios de manera digital; haciéndolo de manera integrada y compartida bajo un lenguaje accesible y asequible, en un marco de colaboración laboral. Así pues, está clasificado en niveles, que alcanzan mayor fuerza cuando se vincula a gobernanza. El primer nivel es el semántico, donde la información es precisa y que sea reconocido por todas las aplicaciones para ser procesados adecuadamente. El segundo nivel empresarial, se encarga de definir el fin del negocio, contemplando los aspectos procesuales de manera colaborativa entre administradores al intercambiar información.

Por consiguiente, la Directiva N°082-2019-EF (2019), mencionó que el informe de cumplimiento debe ser firmado por el responsable del área de usuarios, quien verificará la cantidad, calidad y cumplimiento de las condiciones del contrato, y realizará las pruebas necesarias sobre el mismo. Si ha sido recibido, deberá presentarse en tiempo máximo de diez (10) días calendario, salvo que se trate de una empresa consultora, el contrato podrá emitirse dentro de los veinte (20) días calendario. En caso de existir una observación, el área usuaria

informará al proveedor e indicará sus criterios, en lo que se brindará un plazo de no menos de dos (2) ni más de diez (10) días calendario para levantar la observación.

Sin embargo, en opinión de Ríos (2020), la entidad velará por su auténtica definición para asegurar una determinada calidad y punto de ruptura en la necesidad de su reformulación por pifias o carencias concentradas que impacten en la técnica de realización de las obras. En las técnicas de determinación según el esquema de cosas, las etapas, cursos o paquetes, pueden ser conocidas como la contratación de artículos, organizaciones y ocupaciones en un solo método, construyendo una referencia como motivador para cada cosa, etapa, área.

Es por esto que, Sologuren (2016), menciona que esta evaluación permitiría la sincronización de una gran parte de los proveedores accesibles para el ensamblaje de la técnica de decisión individual, absteniéndose de incluir requisitos inútiles cuya consistencia solo respalda a ciertos proveedores. Las sutilezas particulares deben basarse en normas públicas explícitas, principios metrológicos o concebiblemente estériles, anticipando unos pocos. Asimismo, el artículo 13 de la Ley de Contratación Pública (2019), hace referencia a que el área de clientes requerirá la obtención del producto, las organizaciones o las obras, pensando en los tiempos de corte establecidos, para todos los marcos de protección, para asegurarnos de atender sus necesidades.

Por lo que se refiere a los principios de las contrataciones: Principio de libertad de concurrencia: Las entidades deben promover la participación de los proveedores y el acceso sin restricciones a los diversos procesos de contratación que realicen, por consiguiente, aquellas exigencias o requisitos abusivos y superfluos deben ser evitados. (Decreto Legislativo N° 1341, 2017). Principio de igualdad de trato: Este principio se refiere a que ningún proveedor deberá tener privilegios o ventajas sobre otro, en ese sentido todos deben tener la misma clase de oportunidades al momento de formular sus propuestas, por consiguiente, queda prohibido toda clase de distinción.

En cuanto a sus dimensiones, la **planificación**, Linares (2013), plantea que la

formalización de un convenio público se diseña mediante la ejecución de sus propios métodos, en los que la administración del elemento opta por entrar en convenio, decide el motivo público y los destinos del convenio, y elige una metodología para elegir proveedores. Cuando se establecen estas normas, deben comprender la opción de construir conexiones autorizadas con ellas, opciones que se establecen a través de decisiones y orientar las reuniones pertinentes sobre su motivación y condiciones aplicables para que puedan hacer una oferta.

Le sigue la **selección**, en este proceso se pueden citar múltiples nombres según el ordenamiento jurídico de cada país y según el alcance de la convocatoria; sin embargo, debido a las leyes previamente revisadas, ley modelo de contratación pública, el estándar tiende a unificarse y ha estado sujeto a la Directiva de la Comunidad Europea 2004/81/CE en la implementación de subastas electrónicas inversas y acuerdos marco. Por otra parte, está la **ejecución**, en la que los lineamientos de contratación pública no auguran ningún arreglo sobre la idea legítima de las ofertas que hizo la entidad contratante durante la ejecución del convenio, para ciertos mediadores expresaron que se trataba de todo menos una demostración regulatoria. A la luz de que el trabajador contratado y el trabajador del proyecto estaban en el pie derecho, correspondencia debido a la relación legalmente vinculante, y la autoridad competente no puede dar actos que descubran su campo de actividad en una relación dirigida por la organización y no entre las partes contratantes.

En cuanto a la variable 2 **ejecución presupuestal**, y la Resolución Directoral No. 036-2019-EF / 50.01. indica que, es la vía para cumplir con los compromisos de gasto para dotar de activos a la ordenación del trabajo público y productos dependientes de los créditos presupuestarios aprobados en el plan financiero correspondiente y para lograr resultados, según el ACP. El Ministerio de Economía y Finanzas (2011) hizo referencia a la definición: como marco de gasto público, es uno de los marcos autoritarios que establecen la administración monetaria del área pública. Es cualquier cosa menos un montón de establecimientos, decisiones y métodos que guían la interacción de gastos, considerando todos los aspectos.

Por su parte, Mostajo (2002), considera que la ejecución del gasto público se realiza según el esquema anual, el plan financiero de los bancos aprobados en los planes financieros de los establecimientos comparadores de diferentes determinaciones, seguir los compromisos de gasto para dotar de activos y administraciones a la disposición de productos, administraciones públicas, según la programación de la responsabilidad anual - PCA, considerando la pauta de licitud y adscribiendo a todo lo que se refiere a todo abierto según lo señale la ley, así como las normas protegidas de programación y balance de gastos.

En cuanto al presupuesto público, el Ministerio de Economía y Finanzas (2011), indica que es una herramienta de gestión estatal que puede beneficiar a la ciudadanía, brindar servicios y lograr metas de manera justa y efectiva a través de las instituciones estatales. Indica las pautas de costos para todo el período. Asimismo, constituye una herramienta de gestión del Estado que asigna recursos públicos en base a criterios de priorización, para ello se debe organizar, consolidar, verificar y difundir la información que se genere; además de coordinar la información de la ejecución de los ingresos y gastos debidamente autorizados.

Respecto a la ejecución del presupuesto, Rodríguez (2008) lo conceptualiza como la etapa del ciclo presupuestario, que incluye una serie de procedimientos relacionados dirigidos a gestionar al personal respectivo, recursos materiales y económicos esperados en el presupuesto, con el fin de obtener la calidad de los bienes, servicios y proyectos que buscan la optimización de recursos. De este modo, La entidad debe adoptar las medidas necesarias para permitir la implementación de los presupuestos en un sistema de ahorro, inteligencia, capacitación, eficiencia, eficacia y transparencia. En ese sentido, Bernal (2008), señala que la etapa del proceso presupuestario es el tiempo para recaudar ingresos y pagar los gastos de acuerdo con el presupuesto asignado al presupuesto. La ejecución presupuestaria de los ingresos, los gastos son registros de información sobre los recursos captados, recopilados u obtenidos a través del sistema presupuestario. Las decisiones presupuestales actuales deben estar de acuerdo con los objetivos a largo plazo, es decir, que el

presupuesto del Estado debería tener una dirección de política claramente definida y que las instituciones deberían tener sus planes estratégicos al igual que en las instituciones privadas. Estos planes como mínimo deberían incluir la misión, metas y objetivos y que deberían ser consultados a las partes interesadas. Sostienen además que los impuestos e ingresos recibidos deben traducirse en mejor servicio al ciudadano.

Además, Mostajo (2002) menciona que, es de indispensable trascendencia que todas las metodologías que apuntan a generar costos de la sustancia estén debidamente sustentadas para ser consideradas durante la fase de abono, es decir, debiera garantizarse que sean, tratados como devengados que espera lo de consumo como cargo al plan financiero institucional. En todo caso no se podría realizar el abono correspondiente o provocará fallas en la metodología abierta que regularmente terminan con cuestiones legítimas.

En cuanto a las dimensiones, de acuerdo a la Resolución Directoral N° 036-2019-EF/50.01, la cual señala dos etapas y cuatro dimensiones en el proceso de ejecución del gasto público; las etapas; preparatoria para la ejecución y ejecución. La primera comprende a la **dimensión 1 certificación del gasto**: Función de gestión que asegura que los préstamos presupuestarios estén disponibles para realizar los gastos incurridos en los presupuestos interinstitucionales. La segunda comprende las tres dimensiones restantes; **Dimensión 2: Compromiso**. Menciona que es un acuerdo para cerrar los fondos que ya habían sido aprobados. Puede implementar presupuestos anuales o por la duración de las obligaciones, especialmente en lo que respecta a los contratos CAS, contratos de suministro de bienes, pago de servicios, entre otros.

Continuando con la **Dimensión 3: Devengado**: Es una notificación de pago registrada basada en la resolución formalizadas y previamente registrada y sin exceder el límite de compromiso apropiado, los totales acumulados durante el período de tiempo no deben exceder los montos cobrados y registrados en esa fecha. **Dimensión 4: Pago**. Los pagos que ingresen al período de pago deben ser programados con anticipación, registrados en SIAF-SP y realizados por un monto determinado o cualquiera que sea la fuente del pago. En casos legales, el

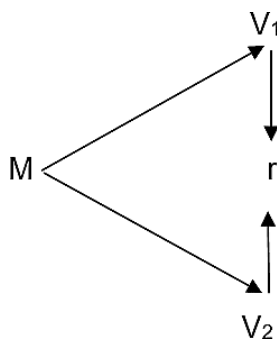
pago requiere que el entorno de trabajo aprobado se implemente en parte o en su totalidad y se rija por la documentación correspondiente.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo básica, por cuanto se orientó a la solución de problemas mediante información ya establecida anteriormente. Además, fue de diseño no experimental descriptiva correlacional y transversal, por cuanto no hubo manipulación de ninguna variable, en contrario sensu, se estudió en su contexto real, describiéndolos y relacionándolos. Ha sido transversal porque se limitó a un sólo período de estudio (Hernández y Méndez, 2018).

Corresponde al siguiente esquema:



Dónde:

M = Muestra de estudio

V1 = Contrataciones del Estado

V2 = Ejecución presupuestal

r = Relación entre las variables de estudio

#### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable 1:** Contrataciones del Estado

**Variable 2:** Ejecución presupuestal

La operacionalización de variables se encuentra en los anexos

#### 3.3. Población (criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis.

##### **Población**

Lo conformaron 40 colaboradores de la Municipalidad Provincial de San Martín correspondiente al periodo 2020 (Municipalidad Provincial de San



Martín, 2020)

**Criterios de inclusión:**

Fueron los colaboradores nombrados y CAS del municipio.

**Criterios de exclusión**

Fueron los colaboradores y los jefes del municipio.

**Muestra**

Censal, ya que fue la misma que la población, es decir los 40 colaboradores del municipio, 2020.

**Muestreo**

Se utilizó el muestreo No probabilístico de carácter intencional y a conveniencia del autor, usado en poblaciones donde el experto como conocedor de la misma y utilizando su criterio escogió a las unidades de estudio.

**Unidad de análisis**

Fue un colaborador del municipio, 2020.

**3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Como técnica se aplicó la encuesta, porque permite dar respuestas a problemas en términos descriptivos, así como de relación de variables (Hernández et al., 2014).

Como instrumento se hizo uso del cuestionario, el cual contiene aspectos importantes que en su posterior análisis permitió determinar el nivel de exactitud del comportamiento de ambas variables. El primer cuestionario sirvió para medir el nivel de las contrataciones del Estado, el instrumento fue adaptado del estudio de Guabloche (2020). El cuestionario estuvo estructurado en 18 enunciados, dividido en 3 dimensiones, la primera dimensión con 6, la segunda tuvo 6 y la tercera 6. La escala de medición fue la ordinal con un rango de valoración de: 1 = malo, 2= medio y 3= alto. El segundo cuestionario se usó para medir el nivel de ejecución presupuestal. El instrumento fue adaptado del estudio de Guabloche (2020), y estuvo

estructurado en 20 enunciados, dividido en 4 dimensiones, cada dimensión se dividió en 5 ítems. La escala de medición fue la ordinal con un rango de valoración de: 1 = malo, 2= medio y 3=alto.

### **Validez**

Se aplicó la validación por juicio de expertos, para ello se designó a tres profesionales con amplia experiencia y dominio en los temas de gestión pública, así como su experticia en la investigación científica quienes dieron su opinión favorable sobre la pertinencia de los instrumentos de investigación para medir los resultados conforme a los objetivos de investigación. Siendo estos los siguientes:

Variable	N.º	Especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Contrataciones del Estado	1	Metodólogo	4,6	Apto para aplicación
	2	Especialista	4,7	Apto para aplicación
	3	Especialista	4,6	Apto para aplicación
Ejecución Presupuestal	1	Metodólogo	4,4	Apto para aplicación
	2	Especialista	4,6	Apto para aplicación
	3	Especialista	4,5	Apto para aplicación

La tabla anterior nos muestra la valoración que dieron los expertos sobre la aplicabilidad de los instrumentos de acuerdo con los indicadores de las variables, así como la pertinencia y consistencia lógica entre ellos.

Los resultados establecieron un promedio de 4,57 por lo que se infiere una aprox. a un 91,4% de coincidencia en los criterios valorativos de los tres jueces expertos. Así mismo indicaron que los instrumentos si cumplen con los requisitos mínimos de aplicabilidad por lo que fueron validados.

### **Confiabilidad**

Se aplicó el alfa de Cronbach, el cual requiere arrojar un coeficiente de valor

lo más cercano a uno (1) para ser considerada consistente y aplicable.

*Nivel de confiabilidad según el coeficiente alfa de Cronbach*

Rango	Nivel
0,9 – 1,0	Excelente
0,8 – 0,9	Muy bueno
0,7 – 0,8	Aceptable
0,6 – 0,7	Cuestionable
0,5 – 0,6	Pobre
0,0 – 0,5	No aceptable

Fuente: George y Mallery (2003).

**Análisis de confiabilidad: Contrataciones del Estado.**

Se obtuvo un alfa igual a 0,829 calificándolo como “Muy bueno” en su nivel de confiabilidad, ergo, el instrumento de medición resultó ser pertinente y aplicable.

*Análisis de confiabilidad: Contrataciones del Estado*

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	0,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

*Coeficiente Alfa de Cronbach – variable 01*

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
<b>,829</b>	18

**Análisis de confiabilidad: Ejecución presupuestal**

Se obtuvo un alfa igual a 0,840 calificándolo como “Muy bueno” en su nivel de confiabilidad, ergo, el instrumento de medición resultó ser pertinente y aplicable.

### *Análisis de confiabilidad: Ejecución presupuestal*

<b>Resumen del procesamiento de los casos</b>			
		N	%
Casos	Válidos	2	100,
		0	0
	Excluidos	0	0,0
	Total	2	100,
		0	0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### *Coeficiente Alfa de Cronbach – variable 02*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
<b>,840</b>	20

## **3.5. Procedimientos**

Se acudió tanto a fuentes primarias como secundarias en la elaboración del marco teórico. Llevándose a cabo la estructuración de los instrumentos (Cuestionario) para el recojo de la data para cada variable en estudio. Este cuestionario fue aplicado a diversos ciudadanos de acuerdo al muestreo obtenido. El procesamiento y análisis de los datos se realizó a través de la estadística de tipo descriptiva, Contrastándose los resultados con los antecedentes, teorías y se establecieron las conclusiones, así como recomendaciones conforme a los objetivos de investigación planteados.

## **3.6. Métodos de análisis de datos**

Se aplicó el análisis de carácter inferencial y descriptivo. Se usó el software SPSS 26 para el procesamiento del valor del coeficiente r de Pearson.

*Tabla de interpretación de correlación de Pearson*

<b>Valor de r</b>	<b>Significado</b>
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa moderada
-0.25	Correlación negativa débil

-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna
+0.10	Correlación positiva muy débil
+0.25	Correlación positiva débil
+0.50	Correlación positiva moderada
+0.75	Correlación positiva considerable
+0.90	Correlación positiva muy fuerte
+1.00	Correlación positiva perfecta

---

*Fuente: Hernández et al. (2014).*

### 3.7. Aspectos éticos

En todo momento se tomo en cuenta y se respetó los derechos de todos los participantes. Se tuvo el consentimiento de la Municipalidad Provincial de San Martín para la realización de la investigación. Los resultados fueron tratados con imparcialidad e integridad por lo que responden a los objetivos de la investigación. Los datos fueron utilizados sola y exclusivamente con fines académicos, respetando la confidencialidad y el anonimato de los participantes. Asimismo, se consideró el código de ética de la Universidad César Vallejo, por lo que se dieron crédito a autores mediante su correcta cita y referencia de acuerdo a la norma internacional APA séptima edición. En ese contexto, se tuvieron en cuenta los siguientes principios éticos: **Autonomía**, por cuanto, las personas participaron en la presente investigación por su libre autodeterminación, en donde se respetó su dignidad y sus decisiones. **Beneficencia**, toda vez que, la presente investigación tuvo como finalidad mejorar los aspectos negativos de las contrataciones realizadas por el municipio tarapotino, el cual, benefició a los colaboradores de la Entidad, así como a la población en general, no existió daños o riesgo alguno. **Justicia**, debido a que los participantes fueron tratados sin discriminación alguna, respetando los valores morales y éticos inherentes. **No Maleficencia**, se evitó la realización de actos que ocasionen daños en los participantes.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Nivel de la Contrataciones del Estado de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.

Tabla 1

*Nivel de Contrataciones del Estado.*

<b>Contrataciones del Estado</b>	<b>Puntaje</b>	<b>N° encuestados</b>	<b>% encuestados</b>
Bajo	18 – 30	7	17,5%
Medio	31 – 42	20	50,0%
Alto	43 – 54	13	32,5%
Total		40	100,0%

**Fuente:** Datos propios de la investigación

#### **Interpretación**

En la tabla 1, se evidencia que las contrataciones del Estado gestionadas por la Municipalidad Provincial de San Martín se desarrollaron con un nivel medio con una calificación del 50,0 %, por lo que se la considera como la escala de medición de mayor porcentaje respecto de la muestra estudiada; seguido del 32,5 % (13) que percibieron un nivel alto de las contrataciones, a diferencia de un 17,5 % bajo (7). Estos resultados obtenidos del análisis descriptivo nos muestran un panorama moderado de constantes cambios que se viene dando a la normativa en materia de contrataciones con el estado por parte de la Municipalidad Provincial de San Martín, desde los actos preparatorios del proceso, y los actos de transparencia de los funcionarios que engloban las fases de planificación, selección y ejecución de los contratos.

#### 4.2. Nivel de las Contrataciones del Estado por dimensiones de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.

Tabla 2

*Nivel de Contrataciones del Estado por dimensiones.*

Contrataciones del Estado	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Planificación	5	13%	22	55%	13	33%	40	100%
Selección	7	18%	19	48%	14	35%	40	100%
Ejecución	10	25%	24	60%	6	15%	40	100%

**Fuente:** Datos propios de la investigación.

#### Interpretación

En la tabla 2, se demuestra que la mayor concentración de respuesta por dimensiones se encuentra en el rango valorativa “medio”: Planificación 55 % (22), Selección 48 % (19) y Ejecución 60 % (24). No obstante, dentro del rango valorativo alto, solo la dimensión selección presentó un mayor nivel de ocurrencia del 35 % (14), seguido de la dimensión planificación 33 % (13) y dimensión ejecución 15 % (6). Estos resultados evidencian que hay un manejo aceptable, pero no muy eficiente de las contrataciones del Estado que viene gestionando la Municipalidad Provincial de San Martín. Se evidencia que la planificación no cuenta con una adecuada programación para cumplir los objetivos institucionales, los contratos y la ejecución de éstos no se formalizan dentro del plazo señalado por la normativa, afectando así a que no se cumplan las metas contempladas acorde con lo requerido.

#### 4.3. Nivel de ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.

Tabla 3

*Nivel de ejecución presupuestal.*

<b>Ejecución Presupuestal</b>	<b>Puntaje</b>	<b>N° encuestados</b>	<b>% encuestados</b>
Bajo	20 a 33	6	15,0%
Medio	34 a 47	12	30,0%
Alto	48 a 60	22	55,0%
Total		40	100,0%

**Fuente:** Datos propios de la investigación

En la tabla 3, se evidencia que el nivel de ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín es alto con una calificación del 55,0 % (22), siendo esta considerada como escala de medición de mayor porcentaje en respuesta de la muestra estudiada; seguido del 30,0 % (12) que calificaron de nivel medio la ejecución presupuestal, a diferencia de un 15,0 % (6) bajo. Estos resultados obtenidos del análisis descriptivo nos muestran que los encuestados consideran a la programación presupuestal y la acción administrativa como el correcto instrumento del gasto público que realiza la Municipalidad Provincial de San Martín; por tanto, las modificaciones presupuestales son óptimas y esto se evidencia con una eficiente ejecución presupuestal de la Entidad Municipal.



#### 4.4. Nivel de ejecución presupuestal por dimensiones de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.

Tabla 4

*Nivel de ejecución presupuestal por dimensiones.*

Ejecución Presupuestal	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Certificación	4	10%	13	33%	23	58%	40	100%
Compromiso	5	13%	10	25%	25	63%	40	100%
Devengado	10	25%	18	45%	12	30%	40	100%
Pago	8	20%	20	50%	12	30%	40	100%

**Fuente:** Datos propios de la investigación

En la tabla 4, se demuestra que la mayor concentración de respuesta por dimensiones se encuentra en la escala valorativa “alto”: Certificación 58 % (23), Compromiso 63 % (25), Devengado 30 % (12) y Pago 30 % (12). No obstante, dentro del rango valorativo medio, solo la dimensión pago presentó un mayor nivel de incidencia del 50 % (20), seguido de la dimensión certificación 33 % (13), compromiso 25 % (10) y devengado 45 % (18). Estos resultados evidencian que existe un manejo eficiente del presupuesto de la Municipalidad Provincial de San Martín por parte del personal encargado, donde no hay retrasos significativos en las modificaciones de la programación del gasto público, lo que conlleva a tener una óptima ejecución dinámica del presupuesto.

#### 4.5. Relación entre las contrataciones del Estado con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.

Tras la aplicación del SPSS con el instrumento de correlación de Pearson (r) al 95% de confianza además de su coeficiente de determinación ( $R^2$ ); se contrasta la hipótesis del estudio.

##### Contraste de hipótesis planteada en la investigación:

Tanto la hipótesis estadística nula así como la hipótesis alterna que se sometieron a contrastación son las siguientes:

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre las contrataciones del Estado con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.

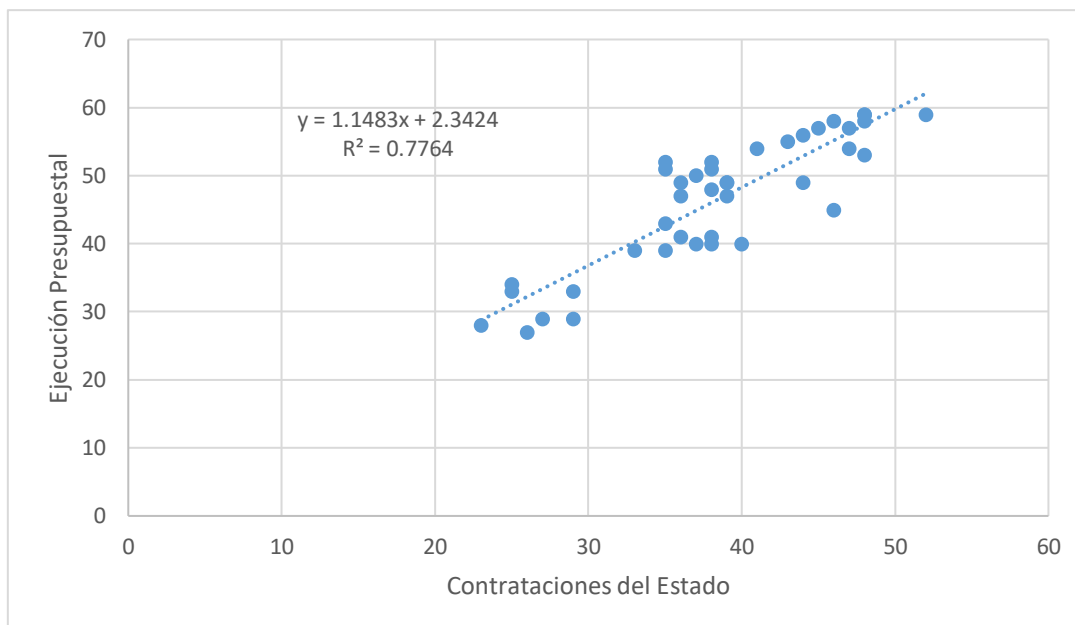
**H<sub>a</sub>:** Existe relación significativa entre las contrataciones del Estado con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.

Tabla 5

*Correlación de Pearson de las variables estudiadas.*

<b><i>Estadísticas de la regresión</i></b>	
Coeficiente de correlación	0,881
Coeficiente de determinación $R^2$	77,6%
$R^2$ ajustado	0,771
Error típico	4,590
Observaciones	40

***Fuente:*** Datos propios de la investigación



**Figura 1.** Diagrama de dispersión de las variables estudiadas

**Fuente:** Datos propios de la investigación.

En la tabla 5, se aprecia que existe una relación positiva considerable entre las variables contrataciones del Estado y ejecución presupuestal, tras encontrar un  $r$  de Pearson ( $r=0,881$ ). Además, el 77.6 % de las contrataciones del Estado influyen en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín durante el periodo 2020. El diagrama de dispersión (figura 1) establece una relación lineal directa positiva entre las variables de estudio; por lo tanto, cuando se desarrolla de manera eficiente las contrataciones del Estado, también el nivel de ejecución presupuestal será eficiente.

Tabla 6

*Análisis de varianza de las variables estudiadas.*

	<b>Grados de libertad</b>	<b>Suma de cuadrados</b>	<b>Promedio de los cuadrados</b>	<b>F</b>	<b>Sig.</b>
Regresión	1	2780,486	2780,486	131,972	0,000
Residuos	38	800,614	21,069		
Total	39	3581,100			

**Fuente:** Datos propios de la investigación.

### **Regla de decisión:**

$p > 0.05$ , se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y, se rechaza la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

$p < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y, se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

En la tabla 6, se advierte que existe relación significativa entre las contrataciones del Estado con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020, porque el p-valor fue menor al margen de error ( $0,000 < 0.05$ ). Por lo tanto, estadísticamente se aceptó la hipótesis alterna.

## V. DISCUSIÓN

El nivel de las contrataciones es medio con una calificación del 50,0 % siendo está considerada como escala de medición de mayor porcentaje en respuesta de la muestra estudiada; seguido de un 32,5 % que percibieron como alto las contrataciones, a diferencia de un 17,5 % que fue bajo. Estos resultados son evidencia de que existe un panorama moderado de constantes cambios de la normativa en materia de contrataciones con el Estado por parte de la Municipalidad Provincial de San Martín, desde los actos preparatorios del proceso y los actos de transparencia de los funcionarios que engloban las fases de planificación, selección y ejecución de los contratos. En ese sentido, al contrastar lo antes citado con lo referido por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (2012), donde señala que las contrataciones resultan ser un ámbito de innegable significancia, el mismo que, beneficia al país no solo con desarrollo económico; sino que permite el crecimiento social, razón por la cual resulta necesario contar con procedimientos de selección eficaces, oportunos y transparentes. Para ello, es indispensable que el personal encargado de las contrataciones de la precitada Entidad Edil, se encuentren debidamente capacitados y cuenten con conocimientos de los constantes cambios del que son objeto la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento. No obstante, la evaluación del plan de contrataciones públicas y los procedimientos de finalización permiten mantener una mejora continua en los procesos que se den a futuro (Cancino y López, 2019).

El nivel de las contrataciones del Estado por dimensiones se ubicó en el rango valorativo “medio”, siendo esta considerada como la medición de mayor prevalencia en respuesta obtenida de las dimensiones evaluativas de la variable: Planificación 55 %, Selección 48 % y Ejecución 60 %. Estos resultados evidencian que hay un manejo aceptable pero no muy eficiente de las contrataciones del Estado que viene gestionando la referida Entidad Municipal, donde en la planificación existe una inadecuada programación para cumplir los objetivos institucionales, los contratos y la ejecución de estos no se formalizan dentro del plazo señalado por la normativa, afectando así a que no se cumplan las metas contempladas acorde con lo requerido. Dichos resultados no

concuerdan con la investigación realizada por Arteaga, R. y Díaz, M. (2018), quienes concluyeron que, el grado de ejecución de los métodos de elección de 2017 fue normal, llegando al 60% del plan financiero avalado.

Respecto al nivel de ejecución presupuestal, se ubicó en el rango valorativo alto con una calificación del 55,0 % siendo está considerada como escala de medición de mayor porcentaje en respuesta de la muestra estudiada; seguido de un 30,0 % que calificaron como medio la ejecución presupuestal, a diferencia de un 15,0 % que fue bajo. Los resultados antes indicados, demuestran que el personal encargado de las asignaciones presupuestales, realizan su labor de manera eficiente, evitando incurrir en malas gestiones que perjudiquen las contrataciones respectivas. Ello, se corrobora con la señalado por Mendoza, Llor, Salazar y Nieto (2018) quienes, en el desarrollo de su investigación concluyeron que la asignación presupuestaria como un plan financiero estratégico busca indicar el nivel de recursos en términos de costos y que estas sean monitoreadas continuamente para asegurar que no se incurra en déficit provocado por una mala gestión. Por ende, el presupuesto público es un mecanismo de gestión estatal que puede beneficiar a la ciudadanía, brindar servicios y lograr metas de manera justa y efectiva a través de las instituciones estatales (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011).

Respecto al nivel de ejecución presupuestal por sus dimensiones, se ubicó en la escala valorativa “alto”, siendo considerada como la medición de mayor prevalencia en respuesta obtenida de las dimensiones evaluativas de la variable: Certificación 58 %, Compromiso 63 %, Devengado 30 % y Pago 30 %. Estos resultados evidencian que existe un manejo eficiente del presupuesto de la Comuna de Tarapoto por parte del personal encargado, donde no hay retrasos significativos en las modificaciones de la programación del gasto público, lo que conlleva a tener una óptima ejecución dinámica del presupuesto, coincide con lo antes señalado, Arteaga y Díaz (2018) quienes en su investigación concluyeron que la ejecución de los procedimientos de selección ha tenido un nivel promedio, alcanzando el 60% del presupuesto aprobado; además, el 86% de los trabajadores desconoce el cronograma del plan anual de contratación.

Finalmente, se determinó que existe una relación significativa entre las contrataciones del Estado con la ejecución presupuestal; con un  $p$  – valor ( $0,000 < 0.05$ ) y un  $r$  de Pearson ( $r=0,881$ ) que representa un grado de relación positiva considerable entre las variables de estudio. Nos indica el diagrama de dispersión que tiende a una relación lineal directa positiva; es decir, cuando se desarrolla de manera eficiente las contrataciones del Estado, también el nivel de ejecución presupuestal será eficiente. El cálculo del coeficiente de determinación ( $0,776$ ) nos indica que con un  $77,6 \%$  las contrataciones del Estado influyen con la ejecución presupuestal de la Entidad Edil antes citada, corrobora lo afirmado Narváez (2018), quien, en su estudio, infirió que existe una gran conexión entre las contrataciones de mano de obra y productos con la ejecución del gasto de la UGEL 02, con una relación muy alta. Por otra parte, Saavedra (2017) confirmó que la administración de la contratación pública se identifica esencialmente con la ejecución del gasto del área distrito de Morales ( $p < 0.05$ ). De esta forma, si los convenios son competentes, implica que la ejecución del gasto se completa adecuadamente, ya que existe una conexión entre ellos.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe una relación de nivel significativo entre las contrataciones del Estado y la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020; con un p - valor ( $0,000 < 0.05$ ), r de Pearson igual a 0,881, lo cual indicó un considerable nivel de correlación positiva entre ambas variables estudiadas.
- 6.2. El nivel de las contrataciones del Estado de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 es medio con 50,0 %.
- 6.3. El nivel de las contrataciones del Estado por dimensiones de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 es medio, siendo mayor la dimensión Ejecución con 60 %.
- 6.4. El nivel de ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 es alto con 55,0 %.
- 6.5. El nivel de ejecución presupuestal por dimensiones de la municipalidad provincial de San Martín, 2020 es alto, siendo mayor la dimensión Compromiso con 63 %.



## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1. Al Señor alcalde, prestar mayor atención en los procesos de contrataciones del Estado con la finalidad de que se dé una adecuada ejecución presupuestal en la municipalidad, evitando las demoras innecesarias y burocráticas.
- 7.2. Al Gerente de Administración, fortalecer los procedimientos de contratación, con el objetivo de elevar el nivel de medio a alto.
- 7.3. Al jefe de la Oficina de Logística, desarrollar cursos, talleres evaluativos a colaboradores y demás elementos con la finalidad de mejorar el nivel de las contrataciones del Estado, haciendo énfasis en la dimensión planificación, selección y ejecución.
- 7.4. Al alcalde de la municipalidad, a no descuidarse de la ejecución presupuestal con la finalidad de conservar y fortalecer el nivel encontrado.
- 7.5. A los trabajadores encargados del área de contrataciones, evaluar anualmente los resultados obtenidos en el año fiscal con el fin de fortalecer y mejorar la ejecución presupuestal en la municipalidad.

## REFERENCIAS

- Álvarez, A., & Álvarez, M. (2014). *Presupuesto público comentado 2014*. Perú: Pacífico.
- Ampuero, R. (2020). *Gobierno electrónico y contrataciones del Estado en el Programa Nacional de Saneamiento Urbano del Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento, 2019*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43506>
- Arteaga, R., & Diaz, M. (2018). *Procedimientos de selección de bienes y servicios en el cumplimiento de metas presupuestales de la Unidad de Gestión Educativa Celendín-2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28246>
- Baca, V. (2014). *La anulación de los contratos públicos regulados en la nueva Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento*. *Círculo de Derecho Administrativo*, 7, 69–93. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoadministrativo/article/view/14014>
- Bernal, F. (2008). *Actualidad empresarial: La ejecución presupuestaria*. Lima, Perú: Legis.
- Campoverde, R., & Pincay, D. (2019). *Ejecución Presupuestaria vs Rendición de Cuentas, sobre el rubro de Investigación: Caso de una Universidad Ecuatoriana*. 593 *Digital Publisher CEIT*, 4(3), 17–25. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7144023.pdf>
- Cagnoli, C. (2020) Contrataciones públicas. Una cuenta pendiente con la ciudadanía. *La administración Pública en tiempos disruptivos*, Asociación Argentina de estudios de Administración Pública. p.73
- Cancino, R., & López, M. (2019). *La contratación pública*. Madrid, España: Editorial Bosch.

- Conde, W., & Jaime, Y. (2018). *Gestión directiva y procesos de contratación del estado en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista 2018*. (Tesis de maestría). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26966>
- Chu-Lau, A. (2013). *Ejecución presupuestal de los créditos suplementarios en la administración financiera*. Lima: Ministerio de Educación.
- Decreto Legislativo N° 1341. (2017). *Decreto Legislativo que modifica la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado*. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/251476/DECRETO\\_LEGISLATIVO\\_1341\\_Modifica\\_Ley\\_30225.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/251476/DECRETO_LEGISLATIVO_1341_Modifica_Ley_30225.pdf).
- Dromi, J. (2016). *Licitación Pública*. Lima: Gaceta Jurídica.
- Egoavil, J. (2018). *Las TICs y las Contrataciones de Bienes y Servicios en la UGEL 03, Lima*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Escuela de gobierno y políticas públicas. (2021). *Programa de Especialización en Gestión de las Contrataciones del Estado (Julio)*. Pontificia Universidad Católica Del Perú. <https://escuela.pucp.edu.pe/gobierno/programas-de-especializacion/programa-de-especializacion-en-gestion-de-las-contrataciones-del-estado/>
- Hernández, R., & Méndez, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa cualitativa y mixta*. (Mc Graw Hill. (ed.)). <https://doi.org/978-1-4562-6096-5>
- Perleche, C. (2020). *Contrataciones del Estado y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad de San Juan de Bigote, Piura* [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45155?show=full>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.

- Guabloche, F. (2020). *Contrataciones de bienes y servicios y ejecución presupuestal de la UGEL San Martín, 2019*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48661>
- Gorbaneff, Y., & Cabarcas, G. (2009). *Equilibrio Económico y la Contratación Pública en Colombia*, Barranquilla: Revista de Derecho N° 31
- Hernández, S. (2012). *Estructura de las redes de corrupción en los procesos de selección de obras públicas en el sector Transportes y Comunicación entre los años 2005 y 2010*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica Del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5546>
- Escuela de gobierno y políticas públicas. (2021). *Programa de Especialización en Gestión de las Contrataciones del Estado (Julio)*. Pontificia Universidad Católica Del Perú. <https://escuela.pucp.edu.pe/gobierno/programas-de-especializacion/programa-de-especializacion-en-gestion-de-las-contrataciones-del-estado/>
- Hernández, R., & Méndez, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa cualitativa y mixta*. (Mc Graw Hill. (ed.)). <https://doi.org/978-1-4562-6096-5>
- Perleche, C. (2020). *Contrataciones del Estado y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad de San Juan de Bigote, Piura* [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45155?show=full>
- Hildebrandt, M. (2014). *¿presupuestal o presupuestario?* Lima: Comercio
- Linares, M. (2013). *Contratación Pública. Derecho local internacional y de la integración*. Lima, Perú: Jurídica Grijley.
- Lemus, D. (2017). *Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia durante el periodo 1954-2013*(Artículo científico), Cife 30, Colombia. Recuperado de <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/cife/article/view/3888/4084>

- Marrero, C. (2017). *Contrataciones públicas. Definición, principios aplicables, tipos de contratos, partes, requisitos y mesa de contratación*. España: TAGS: Contratos Públicos.
- Mendoza, J. (2019). *Ejecución presupuestal del programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Moyobamba 2017, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36895>
- Mendoza, W., Loor, V., Salazar, G., & Nieto, D. (2018). *La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública*. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 4(3), 313–333. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6560191.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima, Perú: Dirección General de Presupuesto Público.
- Mostajo, R. (2002). *El sistema presupuestario en el Perú*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Chile. [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/7267/S023177\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/7267/S023177_es.pdf)
- Muñoz, M. (2011). *Contratación Pública*. Lima.
- Narváez, D. (2018). *Contrataciones de bienes y servicios y su relación con la ejecución presupuestal de la UGEL 02 – 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/18667>
- Navarro, A., Zuñiga, A., & Arenas, L. (2018). *El uso de la evidencia en las políticas públicas: el caso de las Evaluaciones de Desempeño y Ejecución Presupuestal en el sector Educación en el Perú*. *Politai*, 9(17), 119–146. <https://doi.org/10.18800/politai.201802.004>
- Organismo Mundial de Comercio. (2017). *Análisis de las Contrataciones Públicas en los países de América latina*. México: Mac Will.

- Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado - OSCE. (2014). *Ley N° 30225: Ley de contrataciones del Estado*. Lima, Perú.  
<https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/Ley%2030225%20Ley%20de%20contrataciones-julio2014.pdf>
- Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado - OSCE. (2018). *Informe Anual de Contrataciones Públicas 2017 (Resultados al 20 de febrero de 2018)*.  
<https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Reporte%20preliminar%202017%20vf%20ad.pdf>
- OSCE. (2018). *Sistema peruano de contratación estatal*. Lima.
- OCDE. (2017). *La Contratación Pública en el Perú. Obtenido de La Contratación Pública en el Perú*: <https://www.oecd.org/gov/la-contratacion-publica-en-elperu-9789264281356-es.htm>
- Quivera, Y. (2010). *Presupuesto público*. Lima: Peisa
- Órgano Supervisor de las Contrataciones del Estado. (2012). *Elaboración de EETT Y TDR para compras eficientes*. Lima.
- Órgano Supervisor de las Contrataciones del Estado. (2012). *Elaboración de EETT y TDR para compras eficientes*. Lima, Perú.  
<https://docplayer.es/storage/56/39628800/39628800.pdf>
- Organismo Mundial de Comercio. (2017). *Contratación Pública*. México.
- Revilla, A. (2011) Transparencia en la ley de contrataciones del Estado (artículo científico) en Revista Derecho PUCP n° 66 pp. 195-221
- Ríos, G. (2020). *Ley de Contrataciones del Estado y su incidencia en el acceso de las Mypes a las compras públicas, Tarapoto. 2019*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/52101>

- Rodríguez, P. (2008). *Presupuesto público: Programa Administración Pública Territorial*. Escuela Superior de Administración Pública, Colombia. <http://www.esap.edu.co/portal/wp-content/uploads/2017/10/5-Presupuesto-Publico.pdf>
- Saavedra, A. (2017). *Gestión de las Contrataciones Públicas y la Ejecución Presupuestal en la Municipalidad Distrital de Morales, Provincia de San Martín, 2017*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30860>
- Tafur, S., & Miranda, R. (2007). *Contratación Estatal: Algunas Reflexiones Generales*. *Derecho & Sociedad* 29, 140–152. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7792787.pdf>
- Torres, A., Cubillos, J. S., Camelo, F. E., & Lemus, D. F. (2017). *Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia durante el periodo 1954 – 2013*. *Revista CIFE: Lecturas De Economía Social*, 19(30), 23–45. <https://doi.org/10.15332/22484914/3888>
- Vásquez, S. (2018). *Sistema de gestión de calidad para desarrollar la inteligencia organizacional de la Unidad de Gestión Educativa Local - Rioja*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. <http://hdl.handle.net/11458/2908>
- Zambrano, E. (2014). Algunos apuntes sobre la Fase de Actos Preparatorios en las Contrataciones del Estado. *Círculo de Derecho Administrativo*, 155–163. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoadministrativo/article/download/14018/14640/0>

# **ANEXOS**

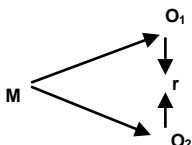


### Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Contrataciones del Estado	Linares (2013), refiere que, para seleccionar al contratista o contratante estatal, la doctrina expone dos sistemas antagónicos, el primero consiste en la escogencia libre del particular sin procedimiento alguno, limitado solo por el recto criterio del funcionamiento responsable quien deberá actuar discrecionalmente basándose en razones de oportunidad, adecuadas al fin que se pretende conseguir, así mismo, el segundo sistema; el Estado, mediante la aplicación de procedimientos especiales, elegirá a su proveedor, requiriendo la participación de ofertantes de forma amplia como regla o restringida como excepción.	Las contrataciones del Estado son procesos que parten desde una planificación estructurada y plasmada en un documento denominado El Plan Anual de Contrataciones, además se medirá a través de un cuestionario, diseñada bajo la escala de Likert.	Planificación	Planificación y formulación del Plan Anual de contratación	Ordinal  1: Bajo 2: Medio 3: Alto
				Valor referencial	
				Expediente de contratación	
			Selección	Procedimientos desiertos	
				Procedimientos impugnados	
			Ejecución	Perfeccionamiento del contrato	
				Resolución de contrato	
				Conformidad	
Oportunidad de pago					
Ejecución presupuestal	Según la Resolución Directoral N° 036-2019-EF/50.01 la ejecución del gasto público es el proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos y, a su vez, lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios autorizados en los respectivos presupuestos institucionales de los Pliegos, en concordancia con la PCA.	La ejecución presupuestal consiste en un listado integro de la información sobre las operaciones, es una estructura organizada que ordena la información presupuestaria y financiera registrada por la administración gubernamental, además se medirá a través de un cuestionario, diseñada bajo la escala de Likert.	Certificación	Crédito presupuestario	Ordinal  1: Bajo 2: Medio 3: Alto
			Compromiso	Presupuesto aprobado	
				Afectación de partidas específicas de gasto	
			Devengado	Obligaciones de pago	
			Pago	Obligaciones reconocidas	

## Matriz de consistencia

Título: Contrataciones del Estado y Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis		Técnica e Instrumentos										
<b>Problema general</b>  ¿Cuál es la relación entre las contrataciones del Estado con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020?  <b>Problemas específicos:</b>  ¿Cuál es el nivel de las contrataciones del Estado de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020?  ¿Cuál es el nivel de las contrataciones del Estado por dimensiones de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020?  ¿Cuál es el nivel ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020?  ¿Cuál es el nivel de ejecución presupuestal por dimensiones de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020?	<b>Objetivo general</b>  Determinar la relación entre las contrataciones del Estado con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.  <b>Objetivos específicos</b>  Identificar el nivel de las contrataciones del Estado de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.  Identificar el nivel de las contrataciones del Estado por dimensiones de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.  Analizar el nivel de ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.  Analizar el nivel de ejecución presupuestal por dimensiones de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.	<b>Hipótesis general</b>  Ha: Existe relación significativa entre las contrataciones del Estado con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.  <b>Hipótesis específicas</b>  H1: El nivel de las contrataciones del Estado de la municipalidad Provincial de San Martín, 2020 es alto.  H2: El nivel de las contrataciones del Estado por dimensiones de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 es alto.  H3: El nivel de ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 es alto.  H4: El nivel de ejecución presupuestal por dimensiones de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 es alto.		<b>Técnica</b>  La técnica como tal estará representada por la Encuesta.  <b>Instrumentos</b>  Se tendrá como instrumento el Cuestionario, el mismo que permitirá la obtención de datos adecuados para el estudio.										
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>												
<b>Diseño</b> Se empleó el diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional, transversal. El esquema empleado fue:    M = Muestra de estudio o1 = Contrataciones del Estado o2 = Ejecución presupuestal r = Relación entre las variables de estudio	<b>Población</b> La población de estudio estuvo conformada por 40 colaboradores entre nombrados y contratados modalidad CAS de la Municipalidad Provincial de San Martín correspondiente al periodo 2020.  <b>Muestra</b> La muestra fue la misma cantidad de la población por ser finita, es decir por lo que será 40 colaboradores.	<table><tr><th>Variables</th><th>Dimensiones</th></tr><tr><td rowspan="3">Contrataciones del Estado</td><td>Planificación</td></tr><tr><td>Selección</td></tr><tr><td>Ejecución</td></tr><tr><td rowspan="4">Ejecución presupuestal</td><td>Certificación</td></tr><tr><td>Compromiso</td></tr><tr><td>Devengado</td></tr><tr><td>Pago</td></tr></table>	Variables	Dimensiones	Contrataciones del Estado	Planificación	Selección	Ejecución	Ejecución presupuestal	Certificación	Compromiso	Devengado	Pago	
Variables	Dimensiones													
Contrataciones del Estado	Planificación													
	Selección													
	Ejecución													
Ejecución presupuestal	Certificación													
	Compromiso													
	Devengado													
	Pago													

## Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario: Contrataciones del Estado

#### Datos generales:

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

#### Introducción:

El presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca de las contrataciones. Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 3, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. No existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala valorativa	
Bajo	1
Medio	2
Alto	3

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Escala valorativa		
		1	2	3
Planificación				
01	¿Cómo evalúa la programación del PAC sobre la base del POI de su entidad?			
02	¿Cómo considera que es el requerimiento del área usuaria para ser incluido en el PAC?			
03	¿Cómo evalúa el servicio de ordenamiento, foliado y custodiado del expediente de contratación por el Órgano Encargado de las Contrataciones de la entidad?			
04	¿Cómo califica el servicio de digitalización del expediente de contratación respecto a la seguridad de la información?			
05	¿Cómo considera los procedimientos de selección que son dirigidos por los órganos encargados (comité de selección)?			

06	¿Cómo califica el nivel de conocimiento de los órganos encargados de las contrataciones públicas?			
<b>Selección</b>				
07	¿Cómo considera los procedimientos de selección en su entidad conforme a la norma de contrataciones vigente?			
08	¿Cómo considera los procedimientos de selección en función al marco presupuestal?			
09	¿Cómo califica el uso del aplicativo de catálogo electrónico de convenio marco para la adquisición de bienes y servicios?			
10	¿Cómo califica el uso del aplicativo de catálogo electrónico de convenio marco para el direccionamiento de las adquisiciones?			
11	¿Cómo evalúa el mecanismo de solución del recurso de apelación en la suspensión del procedimiento de selección?			
12	¿Cómo evalúa el mecanismo de solución del recurso de apelación ante los reclamos planteados del proveedor?			
<b>Ejecución</b>				
13	¿Cómo determina la ejecución de las garantías presentadas por los contratistas en cuanto al aseguramiento de un bien o servicio prestado?			
14	¿Cómo determina la ejecución de las garantías presentadas por los contratistas en cuanto incumplimiento de un contrato?			
15	¿Cómo evalúa el contenido de la cláusula anticorrupción que viene en el contrato bajo causal de nulidad de cualquier incumplimiento?			
16	¿Cómo evalúa el contenido de la cláusula anticorrupción que viene en el contrato bajo causal de disminuir la corrupción en la Entidad?			
17	¿Cómo califica la resolución del contrato ante el incumplimiento de las obligaciones del contrato por parte del contratista?			
18	¿Cómo califica la resolución del contrato por incumplimiento de obligaciones entre ambas partes?			

## **Cuestionario: Ejecución presupuestal**

### **Datos generales:**

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

### **Introducción:**

El presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca de la ejecución presupuestal. Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 3, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

<b>Escala valorativa</b>	
Bajo	1
Medio	2
Alto	3

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Escala valorativa		
		1	2	3
Certificación				
01	¿Cómo determina el nivel de crédito presupuestario para la realización de adquisiciones?			
02	¿Cómo contempla el compromiso de un gasto con cargo al presupuesto interinstitucional?			
03	¿Cómo califica el nivel de ejecución del reglamento que formula el presupuesto público?			
04	¿Cómo evalúa los recursos y metas asignadas del Plan Operativo Institucional acorde a la asignación presupuestaria?			
05	¿Cómo evalúa los medios de comunicación asignados sobre el presupuesto aprobado para el año vigente?			

<b>Compromiso</b>				
06	¿Cómo contempla los compromisos de gastos como acto administrativo en cada actividad programada de cada meta?			
07	¿Cómo evalúa la modalidad de inclusión de las adquisiciones de bienes y servicios mayores a 8 UIT en el Plan Anual de Contrataciones del Estado?			
08	¿Cómo contempla el periodo establecido para la declaración del Plan Anual de Contrataciones autorizado por la Entidad?			
09	¿Cómo evalúa la modalidad de verificación respecto a la programación de compromiso correspondiente?			
10	¿Cómo evalúa las modificaciones y anulaciones de actividades durante el ejercicio presupuestal?			
<b>Devengado</b>				
11	¿Cómo califica el procedimiento de recepción y conformidad por parte del área usuaria luego de recibir los bienes o servicios?			
12	¿Cómo contempla la modalidad tiempo empleado para la Conformidad del Servicio previa verificación de los términos de referencia?			
13	¿Cómo califica el nivel de aplicación de penalidades/moras en la Conformidad que genera?			
14	¿Cómo evalúa al Sistema Integrado de Administración Financiera-SIAF respecto a la cantidad de obligaciones de pago?			
15	¿Cómo evalúa el proceso de verificación de todo el gasto comprometido?			
<b>Pago</b>				
16	¿Cómo califica la función de la Oficina de Tesorería respecto al número de revisiones a todo gasto devengado cuente con la documentación sustentadora?			
17	¿Cómo evalúa la ejecución de ingresos de las obligaciones de pago en el SIAF por parte de la Oficina de Tesorería?			
18	¿Cómo contempla la modalidad de pagos o transferencias interbancarias del proveedor o contratista?			
19	¿Cómo determina el nivel de confianza de los proveedores respecto al pago en el sistema interbancario?			
20	¿Cómo contempla el proceso de aprobación de una certificación de crédito presupuestario respecto a una ejecución de gasto menor al importe certificado?			

## Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Wilson Torres Delgado  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto  
 Especialidad : Licenciado en estadística – COESPE 380  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar Contrataciones del Estado  
 Autor (s) del instrumento (s) : Saldaña Pereyra, Charles Manuel.

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Contrataciones del Estado en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Contrataciones del Estado.					X
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Contrataciones del Estado de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Contrataciones del Estado.					X
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>46</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

ESTABLECIDO LOS VALORES DE APLICABILIDAD SE LLEGÓ A DETERMINAR QUE EL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS SE ENCUENTRA LISTO PARA SU EJECUCIÓN CON VALIDACIÓN OBTENIDA DE "EXCELENTE".

Tarapoto, 18 de mayo del 2021.

#### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

  
 Dr. Wilson Torres Delgado  
 Docente en Metodología  
 UNSM

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Wilson Torres Delgado  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto  
 Especialidad : Licenciado en estadística – COESPE 380  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar Ejecución presupuestal  
 Autor (s) del instrumento (s) : Saldaña Pereyra, Charles Manuel.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Ejecución presupuestal en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución presupuestal.					X
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Ejecución presupuestal de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución presupuestal.				X	
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>44</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

ESTABLECIDO LOS VALORES DE APLICABILIDAD SE LLEGÓ A DETERMINAR QUE EL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS SE ENCUENTRA LISTO PARA SU EJECUCIÓN CON VALIDACIÓN OBTENIDA DE "EXCELENTE".

Tarapoto, 18 de mayo del 2021.

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

44

  
 Dr. Wilson Torres Delgado  
 Docente en Metodología  
 UNSM



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg y Dr. Juan Carlos Cavero Rojas  
 Institución donde labora : Proyecto Especial Alto Mayo  
 Especialidad : Contador Público Colegiado  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar Contrataciones del Estado  
 Autor (s) del instrumento (s) : Saldaña Pereyra, Charles Manuel.

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Contrataciones del Estado en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Contrataciones del Estado.					X
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Contrataciones del Estado de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Contrataciones del Estado.					X
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>47</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

ESTABLECIDO LOS VALORES DE APLICABILIDAD SE LLEGÓ A DETERMINAR QUE EL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS SE ENCUENTRA LISTO PARA SU EJECUCIÓN CON VALIDACIÓN OBTENIDA DE "EXCELENTE".

Tarapoto, 18 de mayo del 2021.

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47



DR. CPCO. Juan Carlos Cavero Rojas  
-Matrícula 10141010

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg y Dr. Juan Carlos Cavero Rojas  
 Institución donde labora : Proyecto Especial Alto Mayo  
 Especialidad : Contador Público Colegiado  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar Ejecución presupuestal  
 Autor (s) del instrumento (s) : Saldaña Pereyra, Charles Manuel.

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Ejecución presupuestal en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución presupuestal.				X	
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Ejecución presupuestal de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución presupuestal.					X
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>46</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

ESTABLECIDO LOS VALORES DE APLICABILIDAD SE LLEGÓ A DETERMINAR QUE EL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS SE ENCUENTRA LISTO PARA SU EJECUCIÓN CON VALIDACIÓN OBTENIDA DE "EXCELENTE".

Tarapoto, 18 de mayo del 2021.

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

**46**

  
**DR. CPCO. Juan Carlos Cavero Rojas**  
 - Matricula N° 44248

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Rene Felipe Ramos Guevara  
 Institución donde labora : UGEL - Lamas  
 Especialidad : Abogado  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar Contrataciones del Estado  
 Autor (s) del instrumento (s) : Saldaña Pereyra, Charles Manuel.

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Contrataciones del Estado en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Contrataciones del Estado.					X
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Contrataciones del Estado de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Contrataciones del Estado.					X
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>46</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

ESTABLECIDO LOS VALORES DE APLICABILIDAD SE LLEGÓ A DETERMINAR QUE EL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS SE ENCUENTRA LISTO PARA SU EJECUCIÓN CON VALIDACIÓN OBTENIDA DE "EXCELENTE".

Tarapoto, 18 de mayo del 2021.

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

**46**



Mg. Rene Felipe Ramos Guevara  
**ABOGADO**  
 Reg. CAA N° 02197

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Rene Felipe Ramos Guevara  
 Institución donde labora : UGEL - Lamas  
 Especialidad : Abogado  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar Ejecución presupuestal  
 Autor (s) del instrumento (s) : Saldaña Pereyra, Charles Manuel.

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Ejecución presupuestal en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución presupuestal.				X	
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Ejecución presupuestal de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución presupuestal.					X
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>45</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

ESTABLECIDO LOS VALORES DE APLICABILIDAD SE LLEGÓ A DETERMINAR QUE EL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS SE ENCUENTRA LISTO PARA SU EJECUCIÓN CON VALIDACIÓN OBTENIDA DE "EXCELENTE".

Tarapoto, 18 de mayo del 2021.

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45



Mg. Rene Felipe Ramos Guevara  
 ABOGADO  
 Reg. CAA N° 02197

## Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



**mpsm**  
TARAPOTO

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE SAN MARTÍN



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Tarapoto, 07 de junio de 2021.

**CARTA N° 035-2021-A/MPSM**

Señor:

**CHARLES MANUEL SALDAÑA PEREYRA**

Estudiante de Maestría en Gestión Pública de la UCV

Jr. Vista Alegre N° 310 – Punta del Este, distrito de Tarapoto, provincia y región San Martín

**PRESENTE:**

**ASUNTO : AUTORIZA REALIZACIÓN DE ENCUESTA**

**REFERENCIA : EXP. 08485, DE FECHA 07.06.2021**

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, y a la vez en atención a su solicitud contenida en el documento de la referencia, se le AUTORIZA la realización de las encuestas respectivas de su investigación (TESIS) titulada "Contratación del Estado y Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020", en las instalaciones de la Municipalidad Provincial de San Martín, para lo cual, se le brinda las facilidades respectivas.

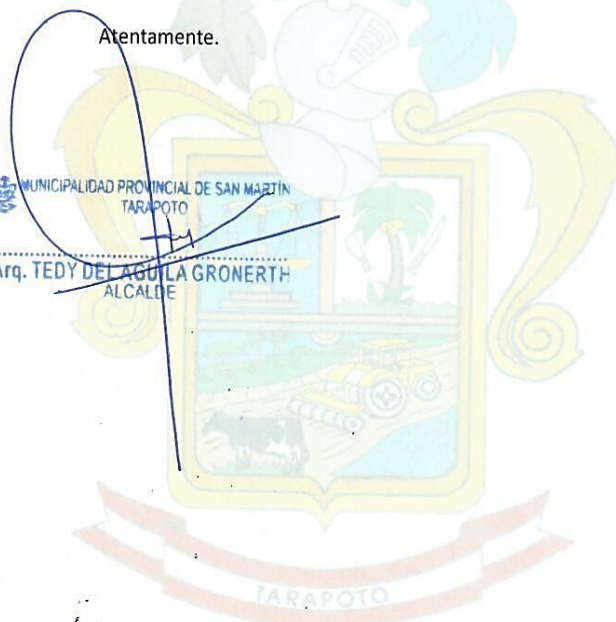
Sin otro particular, es propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi mayor consideración.

Atentamente.

Cc.  
Archivo

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN  
TARAPOTO

Arq. TEDY DEL AGUILA GRONERTH  
ALCALDE



### Base de datos estadísticos

N°	Planificación	Selección	Ejecución Contractual	Contrataciones del Estado	Certificación	Compromiso	Devengado	Pago	Ejecución Presupuestal
1	15	18	11	44	15	14	13	14	56
2	13	13	12	38	10	11	10	9	40
3	12	12	12	36	15	15	10	9	49
4	14	18	14	46	13	14	9	9	45
5	18	18	12	48	13	13	14	13	53
6	17	17	13	47	14	15	14	14	57
7	11	12	12	35	15	15	12	10	52
8	16	16	15	47	14	13	13	14	54
9	11	12	12	35	10	12	12	9	43
10	12	11	13	36	13	13	10	11	47
11	17	16	15	48	14	15	15	15	59
12	16	15	17	48	15	15	15	13	58
13	6	10	10	26	7	8	5	7	27
14	13	14	12	39	13	14	11	9	47
15	10	10	9	29	6	7	8	8	29
16	13	14	9	36	11	11	7	12	41
17	12	13	13	38	12	10	9	10	41
18	13	11	14	38	9	15	12	12	48
19	13	11	14	38	14	14	11	12	51
20	13	13	12	38	14	15	12	11	52
21	16	15	12	43	13	13	15	14	55
22	6	10	7	23	6	8	8	6	28
23	15	16	15	46	15	15	14	14	58
24	11	6	8	25	10	12	5	7	34
25	16	18	18	52	15	15	15	14	59
26	9	6	10	25	12	8	8	5	33
27	11	13	11	35	14	13	12	12	51
28	12	13	12	37	11	10	10	9	40

29	14	13	13	40	9	9	11	11	40
30	14	13	12	39	12	15	10	12	49
31	14	12	11	37	14	14	11	11	50
32	15	16	13	44	15	13	12	9	49
33	13	11	9	33	10	10	7	12	39
34	18	15	12	45	14	13	15	15	57
35	15	15	11	41	13	13	13	15	54
36	9	8	10	27	8	6	8	7	29
37	14	6	9	29	12	9	6	6	33
38	14	12	9	35	12	12	8	7	39
39	12	13	14	39	14	15	9	11	49
40	16	17	15	48	15	14	15	15	59